

Obrazac 20.

ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNE UPRAVITELJICE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St-2575/2022

Dužnik: PROMJER d.o.o. u stečaju, OIB:72919419273, Zagreb, Ulica grada Meinza 2

I. RAČUN PRIHODA I RASHODA

Ukupni primici na žiro račun

U stečajnom postupku unovčena je sva imovina stečajnog dužnika, te su ostvareni ukupni primici kako slijedi:

Osnova unovčenja:	Iznos EUR
<u>Naplata potraživanja od</u>	
Međunarodne zračne luke u Zagrebu d.d. V.Gorica po računu	7.797,46
Pet -prom nekretnine d.o.o. Zagreb iz predstečajne nagodbe	1.758,70
Izgradnja futura d.o.o. iz Donjeg Stupnika po računu	1.643,31
Ukupno:	11.199,47
<u>Unovčenje pokretnina i to</u>	
totalne stanice TS06plus 5" R500, ser.no.1389593, nabavljena u siječnju 2016. godine i	
GNSS uređaja GeoMax Zenith35 Pro, Controller GeoMax Getac Zenius 700 + X – PAD FieldGenius software, ser.no.Z35181201116, nabavljen u listopadu 2019. godine.	
Ukupno:	4.337,50
Primljene kamate ukupo:	0,85
SVEUKUPNO:	15.537,82

Ukupni rashodi su slijedeći:

Osnova troška	Iznos EUR
Troškovi platnog prometa i održavanja računa	115,64
Izrada gumice pečata	16,00
Naknada za otvaranje računa	5,31
Uredski materijal	15,60
Knjigovodstvene usluge	750,00
Nagrada stečajne upraviteljice bruto	3.233,13
Putni troškovi stečaje upraviteljice neto	1.403,90
Porezi i doprinosi na putni trošak	692,20
Predvidivo do zaključenja stečajnog postupka (održavanje i zatvaranje računa i drugo)	80,00
UKUPNI TROŠKOVI:	6.311,78

Nagrada stečaje upraviteljice i naknada troškova stečajnom upravitelju određeni su rješenjem ovoga suda broj St-2575/2022 od 02.06.2025. godine.

Od navedenih ukupnih troškova stečajnog postupka, nisu još plaćeni knjigovodstveni troškovi, te predvidivi troškovi do zaključenja stečajnog postupka.

Stanje žiro računa na dan 18.04.2025. godine iznosi 10.056,04 kn.

Po namirenju svih rashoda stečajnog postupka za diobu je preostao slijedeći iznos:

Ukupni primici	15.537,82
<u>Ukupni troškovi</u>	<u>6.311,78</u>
Da diobu	9.226,04

II. ZAVRŠNA BILANCA

Nakon provedene diobe dužnik više neće imati imovine.

Tražbine su utvrđene, kako slijedi:

Tražbine I. višeg isplatnog reda	33.538,29
<u>Tražbine II. višeg isplatnog reda</u>	<u>32.223,84</u>
Ukupno utvrđene tražbine	65.762,13

Utvrđene tražbine vjerovnika ostat će nakon predložene diobe nenamirene kako slijedi:

Nenamirene utvrđene tražbine I. višeg isplatnog reda nakon diobe	24.312,25
<u>Nenamirene utvrđene tražbine II. višeg isplatnog reda nakon diobe</u>	<u>32.223,84</u>
Ukupno nenamirene utvrđene tražbine	56.536,09

III. ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNE UPRAVITELJICE

Tijekom stečajnog postupka ispitala sam tri prijavljene tražbine, te sam utvrdila tražbine I. i II. višeg isplatnog reda.

Od samog početka stečajnog postupka zakonski zastupnik nije bio kooperativan, nije mi dostavio traženu financijsku dokumentaciju niti po nalogu suda i odbijao je svaku vrstu suradnje. Stoga sam o stečajnom dužniku prikupila javno dostupne podatke i dio podataka od porezne uprave. U prethodnom postupku posjetila sam dužnika u njegovom uredu.

Od bivšeg zakonskog zastupnika preuzela sam geodetsku opremu, koju sam do unovčenja čuvala u svojoj kući, a procjenu iste, na moju zamolbu, obavio je sudski vještak, besplatno.

Bivšem zakonskom zastupniku otkazala sam ugovor o radu, temeljem stečenih uvjeta za mirovinu, te stečajni dužnik po toj osnovi nije imao troškova.

Angažirala sam knjigovodstveni servis, obzirom na zakonske obveze vođenja knjigovodstva i izvještavanja nadležnih institucija.

Sukladno odluci Skupštine vjerovnika na održanom izvještajnom ročištu objavila sam putem Sudačke mreže prodaju geodetske opreme, odnosno pokretnina dužnika. Međutim za istu nije bio iskazan interes. Stoga sam predložila sazivanje Skupštine vjerovnika na kojoj je donesena odluka o mogućnosti unovčenja predmetnih nekretnina neposrednom pogodbom sa potencijalnim kupcem, po cijeni ne manjoj od polovine procijenjene vrijednosti iste. Pokretnine sam unovčila na način da sam pozivala geodetske urede i nudila im opremu, po cijeni od 4.337,50 EUR, odnosno 78,86 % od procijenjene vrijednosti.

Iako od bivšeg zakonskog zastupnika nisam dobila podatke o dužnikovim dužnicima, uspjela sam utvrditi nenaplaćeno dužnikovo potraživanje, te sam naplatila račun od Međunarodne zračne luke u Zagrebu d.d.

Od bivšeg dužnikovog djelatnika dobila sam informaciju da je dužnik izveo radove Izgradnji futura d.o.o. iz Donjeg Stupnika, ali da isti nisu niti fakturirani, te sam dogovorila sa dužnikovim dužnikom i organizirala da se isti radovi fakturiraju, da se izradi okončana situacija i da se izvedeni radovi naplate.

Također sam naplatila cijelo dužnikovo potraživanje od Pet-prom nekretnina d.o.o. Zagreb, koje dužnikov dužnik nije plaćao obročno sukladno predstečajnoj nagodbi.

U svrhu naplate potraživanja i unovčenja pokretnina otvorila sam žiro račun dužnika.

Tijekom stečajnog postupka održana su 2 ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ispitno i izvještajno ročište, te dvije skupština vjerovnika radi donošenje odluke o načinu uovčenja pokretnina i radi određivanja nagrade stečajne upraviteljice.

Tijekom stečajnog postupka četiri puta sam putovala u Zagreb.

IV. ZAVRŠNI (DIOBNI) POPIS

Raspoloživa sredstva za završnu diobu iznose 9.226,04 kn i njima će se namiriti 27,51% utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika I. višeg isplatnog reda, dok se vjerovnici II. višeg isplatnog reda neće namirivati na ovoj diobi.

Vjerovnici I. višeg isplatnog reda na završnoj diobi namirit će se kako slijedi:

PRIJEDLOG ZA ISPLATU NA ZAVRŠNOJ DIOBI

I. viši isplatni red – utvrđene tražbine

R. br	Naziv / ime i prezime vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Utvrđena tražbina EUR	Za isplatu na dobi EUR
1	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu	18683136487	Avenija Dubrovnik 32, Zagreb	33.538,29	9.226,04

Predlažem da se zakaže završno ročište u predmetnom stečajnom postupku na kojem će se odlučiti o diobi stečajne mase i zaključenju stečajnog postupka.

Također predlažem da se ročište radi ekonomičnosti postupka, održi na daljinu uz korištenje audio vizualnih uređaja u skladu sa odredbom čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku.

Bilje, 18.04.2025.

Stečajna upraviteljica:
Lidija Balog, dipl.oec.